

<b>UNIVERSITATEA „ATHENAEUM” din București</b>	<b>Procedură privind evaluarea cursurilor/activității didactice de către membrii colectivului de specialitate din cadrul departamentului</b>	<b>Aprobată în ședința de Senat din data din: 26.09.2020</b>
--	--	--

## **Procedură privind evaluarea cursurilor/activității didactice de către membrii colectivului de specialitate din cadrul departamentului**

Scop: Conform standardelor ARACIS, pentru a genera mecanismele de evaluare a cursurilor/activității didactice de către membrii colectivului de specialitate din cadrul departamentelor constituite în cadrul facultăților, se va utiliza următoarea procedură, cu scopul de a obține informațiile necesare perfecționării activității didactice sub forma de RECOMANDĂRI. Complementar evaluării activității didactice de către studenți, este necesar ca personalul didactic să poată beneficia de feedback provenit din evaluarea realizată de către colegi (interevaluarea) ce cuprinde analiza portofoliului disciplinei și observarea predării.

Responsabilități:

- CEAC-urile de la nivelul facultăților au obligația de a organiza aplicarea acestei proceduri.
- Responsabilii nominalizați de directorii de departamente vor realiza Rapoartele de interevaluare ce cuprind analiza portofoliului disciplinei și observarea predării în urma prelucrării datelor obținute.

Descriere:

1. Evaluarea realizată de către colegi (interevaluarea) va fi realizată de către minim 2 colegi (cu grad didactic mai mare sau echivalent cu gradul persoanei evaluate), numiți de directorul de departament/decan,

Evaluarea realizată de către colegi (interevaluarea) se bazează pe:

1. Analiza portofoliului disciplinei (analiza Fișei disciplinei și a materialelor didactice) și
2. Observarea predării la cel puțin o activitate didactică.

- Disciplina și data observației vor fi alese de către evaluatori din mai multe propuneri făcute de către colegul care urmează a fi evaluat/observat.

- Cadrul didactic care urmează a fi observat va oferi evaluatorilor, în avans, Fișa disciplinei ce cuprinde informații referitoare la obiectivele cursului care va fi evaluat, un exemplar al suportului de curs precum și alte materiale legate de disciplina predată.

- Pe baza observației la curs și a examinării materialelor primite, evaluatorii vor completa un **RAPORT DE INTEREVALUARE COLEGIALĂ CE CUPRINDE ANALIZA PORTOFOLIULUI DISCIPLINEI ȘI OBSERVAREA PREDĂRII - Anexa 2.**

Acest raport va fi însoțit de Formularele de interevaluare colegială ce cuprind analiza portofoliului disciplinei și observarea predării -Anexa 1.

- La întâlnirea post-observație, evaluatorii vor înmâna cadrului didactic observat o copie a formularului de interevaluare (formularul original va fi înmânat directorului de departament). Feed-back-ul oferit de evaluatori va fi constructiv și suficient de detaliat pentru a permite reglarea și perfecționarea predării.

- Rezultatele interevaluării ce cuprind analiza portofoliului disciplinei și observarea predării colegiale sunt confidențiale (evaluat, evaluator, decan/director de departament).

- Rapoartele de interevaluare ce cuprind analiza portofoliului disciplinei și observarea predării vor fi incluse în evaluarea programelor de studii.

**Criteriile de evaluare a cursului și predării** pe baza observației sunt:

- Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinei predate (competențele profesionale și transversale pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)

- Pregătirea și organizarea cursurilor (portofoliul de curs: planificarea și structurarea cursului, obiectivele cursului; interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice; metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului)

- Conținutul științific al disciplinei predate (acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului, actualitatea bibliografiei)

- Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)

- Relațiile cu studenții (încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului

studenților, practicarea unei instruirii interactive, stimularea gândirii critice a studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților);

- Procedura și criteriile de examinare a studenților (modalitățile de evaluare, anunțarea cerințelor și criteriilor de examinare la începutul semestrului, feedback formativ și sumativ oferit studenților, pe parcursul și la sfârșitul activităților de instruire, sarcinile de lucru)

Anexe:

- Anexa 1- Formular de interevaluare colegială ce cuprinde analiza portofoliului disciplinei și observarea predării
- Anexa 2 - Raport de interevaluare colegială ce cuprinde analiza portofoliului disciplinei și observarea predării.

*Aprobata în sesiunea de Senat din 10.03.2017, revizuită și modificată în sesiunea de Senat din 26.09.2020.*

**Președinte Senat**  
**Prof. univ. dr. Vasile Emilia**



UNIVERSITATEA „ATHENAEUM” DIN BUCUREȘTI

Facultatea de .....

Departamentul de .....

**FORMULAR DE INTEREVALUARE COLEGIALĂ CE CUPRINDE ANALIZA  
PORTOFOLIULUI DISCIPLINEI ȘI OBSERVAREA PREDĂRII**

Cadrul didactic evaluat .....

(grad didactic, nume, prenume)

Domeniul	Criteriul de evaluare	Calificativul acordat				
		1	2	3	4	5
Activitatea didactică  (max. 25 puncte)	1.1. Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinei predate (competențele profesionale și transversale pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)					
	1. 2. Pregătirea și organizarea cursurilor (portofoliul de curs; planificarea și structurarea cursului, obiectivele cursului; interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice; metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului)					
	1. 3. Conținutul științific al disciplinei predate (acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului, actualitatea bibliografiei)					
	1. 4. Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)					
	1.5. Relațiile cu studenții, procedura și criteriile de examinare a studenților (încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților, practicarea unei instruirii interactive, stimularea gândirii critice a studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților; modalitățile de evaluare, anunțarea cerințelor și criteriilor de examinare la începutul semestrului, feedback formativ și sumativ oferit studenților, pe parcursul și la sfârșitul activităților de instruire, sarcinile de lucru)					

Total puncte obținute .....

**RECOMANDĂRI:**

Criteriul 1.1. Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinei predate (competențele profesionale și transversale pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)

.....

Criteriul 1. 2. Pregătirea și organizarea cursurilor (portofoliul de curs: planificarea și structurarea cursului, obiectivele cursului; interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea unor situații de învățare benefice; metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului)

.....

Criteriul 1. 3. Conținutul științific al disciplinei predate (acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului, actualitatea bibliografiei)

.....

Criteriul 1. 4. Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)

.....

Criteriul 1.5. Relațiile, procedura și criteriile de examinare a studenților cu studenții (încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților, practicarea unei instruirii interactive, stimularea gândirii critice a studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților; modalitățile de evaluare, anunțarea cerințelor și criteriilor de examinare la începutul semestrului, feedback formativ și sumativ oferit studenților, pe parcursul și la sfârșitul activităților)

.....

Data:.....

Cadrul didactic evaluator. ....  
(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

Facultatea de .....

Departamentul de .....

**RAPORT DE INTEREVALUARE COLEGIALĂ CE CUPRINDE ANALIZA  
PORTOFOLIULUI DISCIPLINEI ȘI OBSERVAREA PREDĂRII**

Data evaluării.....

Cadrul didactic evaluat.....

Disciplina evaluată.....

Evaluare colegială în scopul evaluării programelor de studii

Tabel centralizator

Domeniul	Criteriul	Evaluator 1	Evaluator 2	Punctaj mediu pe criteriu	Punctaj total
1. Activitate didactică	1. 1.				
	1. 2.				
	1. 3.				
	1. 4.				
	1. 5.				

Calificativ final\* .....

\*Se stabilește în baza corespondenței:

Număr total puncte	[25; 21)	[20; 17)	[16; 13)	[12; 10)	9
Calificativ	F. bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător

**RECOMANDĂRI:**

Criteriul 1.1. Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinei predate (competențele profesionale și transversale pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)

Criteriul 1. 2. Pregătirea și organizarea cursurilor (portofoliul de curs: planificarea și structurarea cursului, obiectivele cursului; interesul pentru formularea sarcinilor de lucru și pentru construirea

unor situații de învățare benefice; metode de predare, abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice, gestionarea timpului)

Criteriul 1 .3. Conținutul științific al disciplinei predate (acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului, actualitatea bibliografiei)

Criteriul 1 .4. Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)

Criteriul 1 .5. Relațiile, procedura și criteriile de examinare a studenților cu studenții (încurajează participarea și întrebările din partea studenților, creează o atmosferă propice pentru învățare, receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților, practicarea unei instruirii interactive, stimularea gândirii critice a studenților, interes pentru rezultatele de învățare ale studenților; modalitățile de evaluare, anunțarea cerințelor și criteriilor de examinare la începutul semestrului, feedback formativ și sumativ oferit studenților, pe parcursul și la sfârșitul activităților

**2. Membrii Comisiei de evaluare colegială** (gradul didactic, prenume, nume, semnătură)

1.....  
2.....